

Paksusti voivat eläkeläiset

Lehdissä kerrottiin, että eläkeläiset voivat paksemmin kuin koskaan. Keskimääräinen eläke on jo 2300 euroa kuussa. Lisäksi eläkeläisten varallisuus on kasvanut nopeammin kuin palkansaajien. Uutisoinnin taustalta löytyi STT, joka ainakin ennen tarkoitti samaa kuin luotettavat uutiset. Tämä ei siis taidakaan olla valemediaa.

Eihän keskimääräinen eläke voi olla 2300 euroa kuussa! Tilastokeskuksen mukaan se on vain reilut 1600 euroa. Mikä tässä mättää? Vasta tarkemmin uutista lukemalla juju selvisi.

On ruvettu käyttämään uutta käsitettä kulutusyksikkö. Jos huushollissa asuu vain yksi ihminen, hän on yksi kulutusyksikkö. Kaksi aikuista vastaa puoltatoista ja alle 14-vuotias lapsi 0,3 kulutusyksikköä. Kun tulot lasketaan yhteen ja jaetaan kulutusyksiköillä, luvut alkavat stemmata. Ehkä tällainen laskentatapa antaa oikeamman kuvan ihmisten pärjäämisestä?

Meneekö eläkeläisillä siis hyvin? Tilastoista vitsaillaan tyyliin vale, emävale, tilasto. Totta kai nykyaikaiset tilastot ovat matemaattisesti oikein. On vaan vaikea kuvata jonkun joukon ääripäiden tilannetta oikeudenmukaisesti ja ymmärrettävästi. Takuueläkeläisillä ei takuulla mene hyvin. Sen sijaan muutamalla Portugaliin muuttaneella kiholla ei liene valittamista.

Yli 65-vuotiaita on nyt noin 20 %. Osuus nousee niin, että vuonna 2030 se ylittää selvästi jo neljänneksen. Eläkeläiset on siis iso joukko. Toistuvasti on yritetty puuhata erilaisia eläkeläisten puolueita. Ne ovat hikisesti päässeet puolueräkisteriin, mutta mitään menestystä vaaleissa ei ole tullut. Ja tutkimusten mukaan eläkeläiset äänestävät innokkaasti.

Meni paksusti tai ei, otan toisen näkökulman. Työeläkkeiden ostovoimaa säädetään taitetulla indeksillä. Ansiotason osuus siinä on 20 prosenttia ja kuluttajahintojen 80. Jos tulisi suuria palkankorotuksia, eläkkeet jäisivät rutkasti jälkeen. No, niitähän ei ole viime vuosina näkynyt.

Vuonna 2015 pantiin vireille kansalaisaloite, jonka mukaan työeläkkeen pitäisi seurata pelkästään palkkatasoindeksiä. Nimien keruu sujui hyvin, ja aloite lähetettiin eduskuntaan joulukuussa. Aloite tuskin päättyi laiksi.

Asiaa kannattaa pohtia laajemmin, ottaa järki käteen, vaikka ihan tavallinen talonpoikaisjärki. Ensiksikin, indeksimuutos ei olisi käytännössä korjannut mitenkään takuueläkkeitä eikä pienimpiä työeläkkeitä.

Ja toiseksi, palkat voivat nousta vain tuottavuuden parantuessa. Muu on itsepetosta. Me eläkeläiset emme osallistu mitenkään enää tuottavuuden nostamiseen. Annetaan siis enemmän niille, jotka tekevät työt ja vielä päälle maksavat suuren osan eläkkeistämme.

Me suuriin ikäluokkiin kuuluvat emme ole pahemmin kokeneet työttömyyttä. Olemme myös hoitaneet työeläkeasiamme loistavasti. Kaiken kukkuraksi meille räätälöitiin vielä viimeisiksi työvuosiksi superkertymä, jota nyt pidetään hyvin kummallisena.

Ja vielä tämä. Me pian sodan jälkeen syntyneet saamme eläkemaksuillemme erittäin hyvän tuoton. Eläkemaksustahan pääosin vastaa työnantaja ja pieneltä osin työntekijä, mutta yhtä kaikki se on osa työn kustannusta.

Meille suodaan noin kuuden prosentin reaalin tuotto. Vuoden 1970 jälkeen syntyneet saavat tyytyä alle puoleen. Eikös tämä ole väärin? Jos me vielä onnistuisimme keplottelemaan merkittäviä korotuksia eläkkeisiimme, se olisi suoraan pois lapsiltamme.

pajen