

Sivarin särpimet

Joitakin aikoja sitten Hesarin palstalla *Tyhmät kysymykset*, jotka muuten ovat niitä parhaita kysymyksiä, ihmeteltiin, mikseivät siviilipalvelusmiehet saa junassa sitä ja tätä. Muun muassa mikseivät he saa aterioita samaan alennushintaan, kuin armeijan kuteissa matkustavat asevelvolliset. Jutul-lehan virheineen ei tietenkään mahda mitään, eikä Suuren Hesarin artikkeleita pääse juuri oikomaan.

Suomessa siviilipalvelus on sallittu ja hyväksytty tapa hoitaa asevelvollisuus. Juuri nyt kun asenteet ovat selvästi ja tutkitusti yleiselle asevelvollisuudelle myönteiset, pieni sivareiden osuus ei ole mitenkään ongelma, Päinvastoin on kansakunnan vahvuus, jos se voi vapaasti mitenkään horjumatta antaa ihmisten käyttäytyä vakaumuksensa mukaan. Tästä seuraa, että kannatan myös sitä, että sivaripalvelus olisi yhtä pitkä kuin asepalveluskin.

Mutta kaikkea roskaa ei kuitenkaan voi kannattaa. Sivareiden ei tule saada muita parempia olosuhteita ja taloudellisia etuja. No, miksei sitten halpaa ruokaa junassa? No, siksi, että.

Asevelvollista kohti puolustusvoimat on varannut tietyn summan rahaa päivittäiseen ruokkimiseen. Sillä rahalla saadaan aamuteet muut pöperöt ja joskus särvintäkin. Harvemmin nykyään kuulee armeijan ruokia moitittavan. Armeijassa on tunnetusti paljon lomaa. Lähes joka viikonloppu. Asevelvollinen ei saa ruokarahaansa mukaansa lähtiessään lomalle. Lomallelähtö kun on vapaaehtoista. Jos ei viikonloppuna halua syödä kasarmilla, säästyvät rahat käytetään yhteisiksi hyväksi ja saadaan joskus kahviakin.

Sivarit kuluvat hallinnollisesti toisen ministeriön alaisuuteen, jonka suojissa he ovat pystyneet hoitamaan etunsa muita paremmin. Hepä saavatkin lomansa aikana käyttämättä jääneen ruokarahan itselleen ! Tätä halpaa ruokaa junassa kyselevä sivari ei enää muistanutkaan. Eikä sitä näyttänyt tietävän tyhmiä kyselevä toimittajakaan.

Näin on.

pajen